

人生の折々に「冒険」と呼ぶのにふさわしい経験に出逢うことがあるが、私にとって映画『パロック』はそうした「冒険」の一つだった。映画『パロック』には、せりふがほとんどない。全篇が音楽であり、それもクラシックからラテン音楽まで、音響とリズムの饗宴といつていい。映像もそれに劣らず華麗であり、万華鏡のような一種の多彩な混雑が支配している。

■魔術的リアリズム

この映画は魔術的リアリズムの作家カルペンティエールの『パロック協奏曲』を原作としているが、普通の意味の原作ではなく、メキシコの監督ホルヘ・ルデユクが、自己の問題意識と想像力にまかせて、自由に原作を演奏したものである。

原作では、財産を蓄えたメキシコ人が、黒人の従者フィロメノを連れて、自分の祖先の地スペインに旅をする。しかしスペインに幻滅した男はさらにヴェネツィアにゆく。折しも水の都ではカーニバルの仮面舞踏で湧き立っている。その陽気な馬鹿騒ぎのなかで、男はヴィヴァルディに逢い、メキシコ最後の王モンテスマがスペインの征服者コルテスに滅ぼされた物語をする。ヴィヴァルディは早速

その物語をもとにオペラ「モンテスマ」を作るが、その内容がいか加減なのに腹を立て男はヨーロッパに見切りをつけメキシコに戻ってくる。

根の悲劇のアメリカラテン

映画『パロック』に見る冒険の意味

辻 邦生



(作家)

(このところ) 品の微細な描写、ヴィヴァルディ、スカラッチェ、ヘンデルの三人が修道女たちと協奏曲を熱狂して演奏するピエタ慈善院、夜明けストロヴィンスキーの墓辺で休む三人のそばを通るワグナーの棺(ひつぎ)を運ぶコ

ンドラー「魔術的リアリズム」にふさわしい時間空間の混沌のなかで、こうした映像が、いかにもパロックらしい力動感のなかで、描かれているのだ。

■自己同一性の追究

映画『パロック』は大枠としてこのストーリーを用いるが、カルペンティエールが抑制した限界を、ルデユク監督は大胆に越え、映像的にも、音楽的にも、ラテンアメリカの背負う悲劇的性格を、

極限まで押しすすめる。このラテンアメリカの悲劇的性格とは文明を暴力として経験しなければならなかったことだ。モンテスマとコルテスの関係がそれを端的に語っている。

暴力としての文明に開化された場合、文明がすぐれたものであっても、文明への憎しみは消えない。文明人となった自己も憎むことになる。文明化への同意と否認——この二律背反のなかにラテンアメリカの苦悩がある。

■肉体のリズム返す

暴力的文明化の二律背反 西欧解体する生命力描く

たとえばわれわれ日本人の場合、たどればたどれば、たしかに西欧文明を規範として摂取したが、体質に合致しないものは切り

り捨てることができた。そのため西欧は全的に日本に移されず、和風化され、問題も残した。しかし反面、われわれは伝統と文化を保つことができ、日本語を語り、アイデンティティの存在を疑う必要はなかった。

ラテンアメリカの場合は、ヨーロッパは暴力によって直接に接合された。言葉まで失うほど、文明は全的に強要された。当然、広範な混血が起こった。文明のレベルでは、ラテンアメリカは土着人のものか、ヨーロッパに帰属するものか、混沌として決着をつけることが難しかった。自己表現に用いる言葉が征服者たちのスペイン語、ポルトガル語だった。

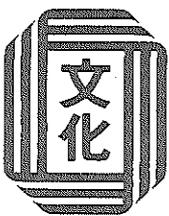
(映画『パロック』は東京・吉祥寺パウスシアターで上映中)



『パロック』の一場面

全体主義の時代を検討

日独学者のシンポジウム



『パロック協奏曲』のあらすじはこんなものだが、実は、これだけでは、この小説について何も語ることができない。冒頭の、主人公が放尿する音、銀器や骨董

イッ側の学者には疑問が残ったようだ。この点は昨年のシンポジウムで、臣民教育をめぐる論議されてはいるが。

近代以来の中心勢力だったヨーロッパに対して、ドイツも日本も複雑な態度を取ってきた。

への帰帰を繰り返しながらも少しずつ自信を付けていった日本は、第一次大戦での景気の反動を引き継ぐ世界恐慌で、極端な日本主義に走ったと概観してみせた。

藤原歌劇団公演、ヴェルディ作曲『オテッロ』を見た(26日・東京文化会館)。

ウラディーミル・アトランツフ(レニングラード生まれ)のオテッロ役が、見もので、かつ聴きものだった。張りのある声と綿密な

音楽 嫉妬を丁

第一次大戦以後のドイツと日本。ともに全体主義の道を行んだこの時代に、どんな精神・イデオ

ループはそれぞれの指導者像を彼らに重ね合わせた。ヒトラー個人の考えを吟味することを怠ったから

として日本精神という概念をつくり出したことが述べられた。天皇制と神道を中核に持つ概念で、